

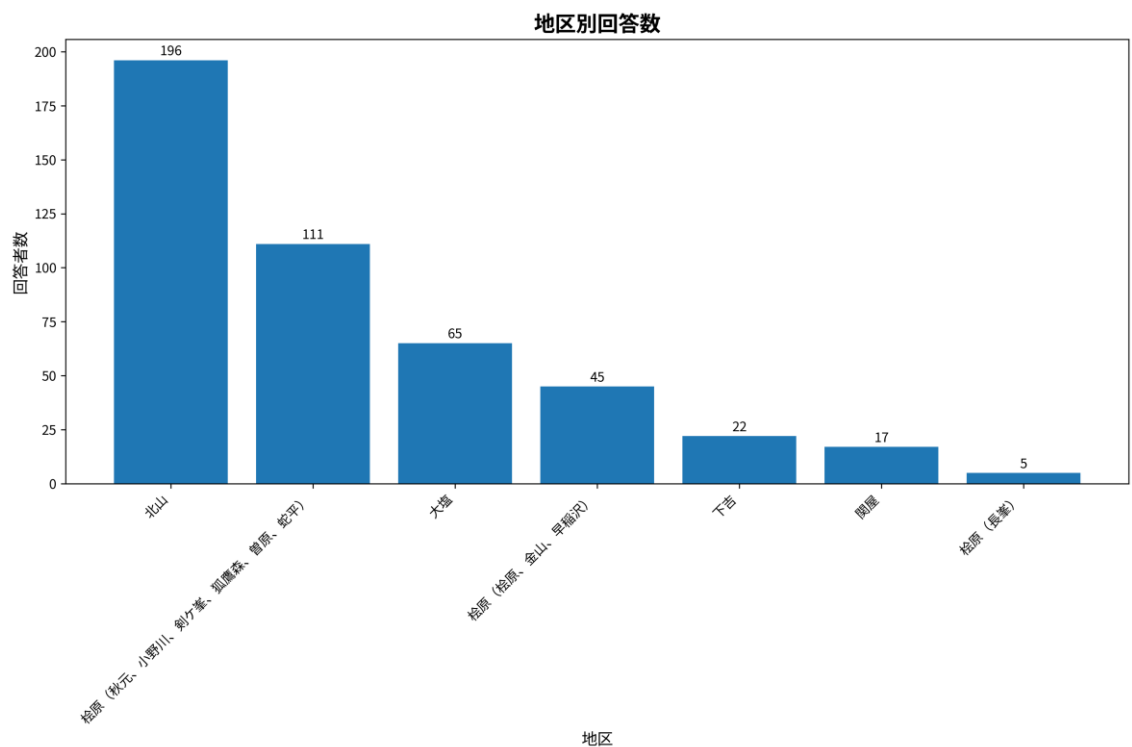
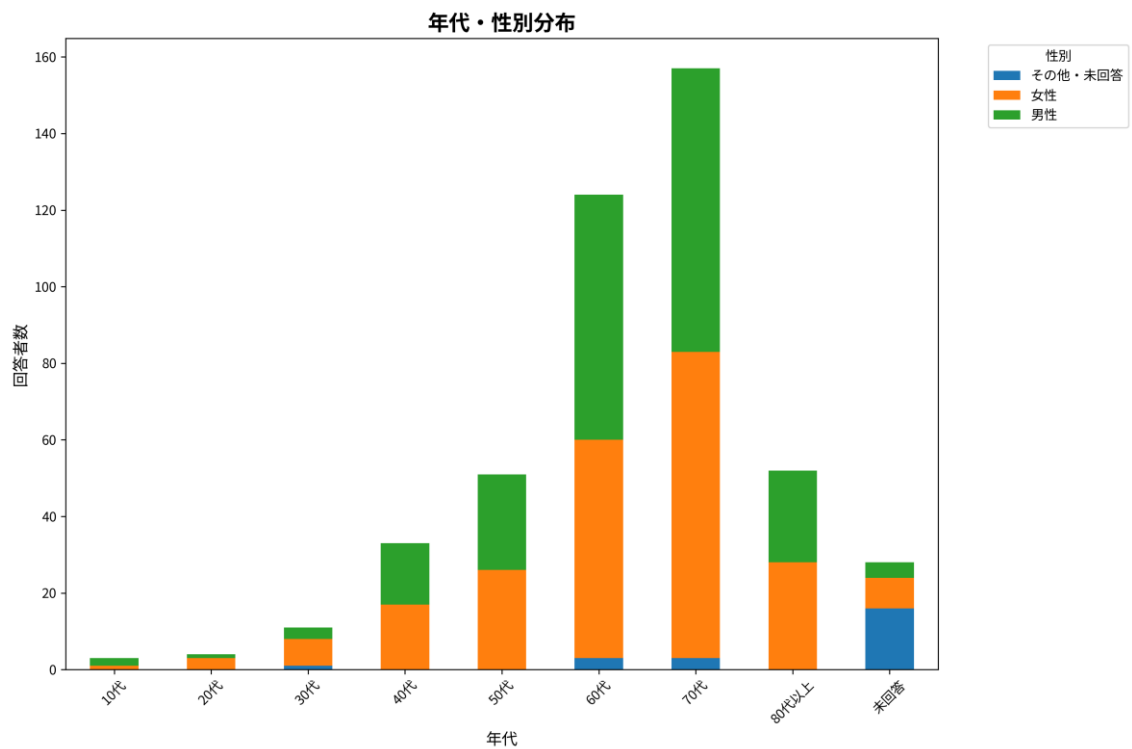
幸福度調査アンケート回答データ簡易集計

■基本情報

- ・ 総人口：2,343 人 （男性：1,192 人 ・ 女性：1,151 人）
- ・ 調査期間：令和7年8月22日（金）～9月7日（日）
- ・ 回答数 463 名（紙：371 名、WEB：92 名）

■回答者属性

		性別			
		男性	女性	その他・未回答	合計
年 齢	10代	2	1	0	3
	20代	1	3	0	4
	30代	3	7	1	11
	40代	16	17	0	33
	50代	25	26	0	51
	60代	64	57	3	124
	70代	74	80	3	157
	80歳以上	24	28	0	52
	未回答	4	8	16	28
合計		213	227	23	463



■共通設問集計

※ 11 択の設問について、1 (とても不幸) ～ 11 (とても幸せ)

※ 5 択の設問について、1 (全くあてはまらない) ～ 5 (非常にあてはまる)

①地域における幸福度・生活満足度 | 幸福度・生活満足度

(1) 現在、あなたはどの程度幸せですか。「とても幸せ」を 10 点、「とても不幸」を 0 点とすると、何点くらいになると思いますか。いずれかの数字を 1 つだけお答えください。

平均	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	未回答
6.17	2	6	13	26	32	118	54	69	89	29	25	0

※全国平均 6.6 福島県 6.5 (2024 年調査)

※桧原(秋元、小野川、剣ヶ峯、狐鷹森、曾原、蛇平) 6.75

(2) 今から 5 年後、あなたはどの程度幸せだと思いますか。「とても幸せ」を 10 点、「とても不幸」を 0 点とすると、何点くらいになると思いますか。いずれかの数字を 1 つだけお答えください。

平均	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	未回答
5.68	9	12	16	41	41	125	47	48	79	24	21	0

※全国的にも 5 年後の幸福度は現在よりも下がる傾向あり。

(3) 現在、あなたの住んでいる地域の暮らしにどの程度満足していますか。「とても満足」を 10 点、「とても不満足」を 0 点とすると、何点くらいになると思いますか。いずれかの数字を 1 つだけお答えください。

平均	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	未回答
5.41	9	13	22	49	41	111	68	66	55	18	11	0

※全国平均 6.2、福島県 5.9

(4) あなたの町内(集落)の人々は、大体において、どれくらい幸せだと思いますか。「とても幸せ」を 10 点、「とても不幸」を 0 点として、いずれかの数字を 1 つだけお答えください。ここでは自分の同居家族は除いて考えてください。

平均	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	未回答
5.29	5	6	20	34	38	190	57	62	39	7	5	0

※全国平均 6.0、福島県 5.9

(5) 自分だけでなく、身近なまわりの人も楽しい気持ちでいると思う

平均	1	2	3	4	5	未回答
2.91	21	84	281	69	8	0

※全国平均 3.3、福島県 3.3

②生活環境 | 医療・福祉

(1) 暮らしている地域は、医療機関が充実している

平均	1	2	3	4	5	未回答
2.25	128	156	123	44	11	1

(2) 私の暮らしている地域では、介護・福祉施設のサービスが受けやすい

平均	1	2	3	4	5	未回答
2.91	37	118	185	96	27	0

②生活環境 | 買物・飲食

(1) 暮らしている地域は、日常の買い物にまったく不便がない

平均	1	2	3	4	5	未回答
2.25	149	141	103	50	20	0

(2) 私の暮らしている地域では、飲食を楽しめる場所が充実している

平均	1	2	3	4	5	未回答
1.63	256	141	51	10	5	0

②生活環境 | 住宅環境

(1) 自宅には、心地のいい居場所がある

平均	1	2	3	4	5	未回答
3.64	24	37	133	156	113	0

(2) 自宅の近辺では、騒音に悩まされている

平均	1	2	3	4	5	未回答
4.08	18	34	70	113	228	0

(3) 私の暮らしている地域では、適度な費用で住居を確保できる

平均	1	2	3	4	5	未回答
2.68	81	89	213	59	21	0

②生活環境 | 移動・交通

私の暮らしている地域では、公共交通機関で、好きな時に好きなところへ移動ができる

平均	1	2	3	4	5	未回答
1.68	245	141	60	13	4	0

②生活環境 | 遊び・娯楽

私の暮らしている地域には、楽しい時間を過ごせる娯楽施設がある

平均	1	2	3	4	5	未回答
1.49	294	121	40	6	2	0

②生活環境 | 子育て

(1) 私の暮らしている地域では、子育て支援・補助が手厚い

平均	1	2	3	4	5	未回答
2.76	64	98	213	59	29	0

(2) 私の暮らしている地域では、子どもたちがいきいきと暮らせる

平均	1	2	3	4	5	未回答
2.78	61	101	204	75	22	0

②生活環境 | 初等・中等教育

(1) 私の暮らしている地域では、教育環境（小中高校）が整っている

平均	1	2	3	4	5	未回答
2.54	93	121	175	55	19	0

(2) 私の暮らしている地域では、通学しやすい場所に学校がある

平均	1	2	3	4	5	未回答
2.6	107	108	149	59	40	0

②生活環境 | 地域行政

(1) 暮らしている地域の行政は、地域のことを真剣に考えていると思う

平均	1	2	3	4	5	未回答
2.57	79	128	190	47	19	0

(2) 暮らしている地域の公共施設は使い勝手がよく便利である

平均	1	2	3	4	5	未回答
2.33	96	160	173	27	7	0

②生活環境 | デジタル生活

(1) 私の暮らしている地域では、行政サービスのデジタル化が進んでいる

平均	1	2	3	4	5	未回答
2.47	84	123	217	31	8	0

(2) 私の暮らしている地域では、仕事や日常生活の場でデジタルサービスを利用しやすい

平均	1	2	3	4	5	未回答
2.3	103	148	185	25	2	0

②生活環境 | 公共空間

(1) 暮らしている地域の雰囲気は、自分にとって心地よい

平均	1	2	3	4	5	未回答
3.02	33	88	217	85	40	0

(2) 私の暮らしている地域には、まちなか、公園、川沿い等で、心地よく歩ける場所がある

平均	1	2	3	4	5	未回答
2.54	122	99	139	74	29	0

②生活環境 | 都市景観

私の暮らしている地域には、自慢できる都市景観がある

平均	1	2	3	4	5	未回答
2.49	145	83	126	79	30	0

②生活環境 | 自然景観

私の暮らしている地域には、自慢できる自然景観がある

平均	1	2	3	4	5	未回答
3.65	40	43	103	129	148	0

②生活環境 | 自然の恵み

(1) 暮らしている地域では、身近に自然を感じることができる

平均	1	2	3	4	5	未回答
4.06	9	27	93	133	201	0

(2) 暮らしている地域の空気や水は澄んでいてきれいだと感じる

平均	1	2	3	4	5	未回答
4.13	10	17	79	152	205	0

②生活環境 | 環境共生

私の暮らしている地域では、リサイクルや再生可能エネルギー活用等、環境への取組みが盛んである

平均	1	2	3	4	5	未回答
2.70	66	108	207	61	21	0

②生活環境 | 自然災害

私の暮らしている地域では、防災対策がしっかりしている

平均	1	2	3	4	5	未回答
2.89	35	85	256	68	19	0

②生活環境 | 事故・犯罪

(1) 私の暮らしている地域は、防犯対策（交番・街燈・防犯カメラ・住民の見守り等）が整っており、治安がよい

平均	1	2	3	4	5	未回答
2.77	54	119	189	81	20	0

(2) 私の暮らしている地域では、歩道や信号が整備されていて安心である

平均	1	2	3	4	5	未回答
2.58	84	123	177	61	18	0

③地域の人間関係 | 地域とのつながり

(1) 私は、同じ町内（集落）に住む人たちを信頼している

平均	1	2	3	4	5	未回答
3.22	21	65	205	136	36	0

(2) 私の暮らしている地域では、地域活動（自治会・地域行事・防災活動等）への市民参加が盛んである

平均	1	2	3	4	5	未回答
2.93	29	106	216	94	18	0

(3) 暮らしている地域には、困ったときに相談できる人が身近にいる

平均	1	2	3	4	5	未回答
2.84	53	125	160	91	34	0

(4) 私は、町内（集落）の人が困っていたら手助けをする

平均	1	2	3	4	5	未回答
3.42	12	54	178	165	54	0

(5) 私は、この町内（集落）に対して愛着を持っている

平均	1	2	3	4	5	未回答
3.29	25	59	194	127	58	0

③地域の人間関係 | 多様性と寛容性

(1) この町内（集落）には、どんな人の意見でも受け入れる雰囲気がある

平均	1	2	3	4	5	未回答
2.52	68	147	190	53	5	0

(2) 私は、見知らぬ他者であっても信頼する

平均	1	2	3	4	5	未回答
2.17	124	166	147	22	4	0

(3) 私は、町内（集落）の人が自分をどう思っているかが気になる

平均	1	2	3	4	5	未回答
2.41	99	131	186	36	11	0

(4) 私の暮らしている地域には、女性が活躍しやすい雰囲気がある

平均	1	2	3	4	5	未回答
2.40	88	150	184	36	5	0

(5) 私の暮らしている地域には、若者が活躍しやすい雰囲気がある

平均	1	2	3	4	5	未回答
2.09	139	171	130	20	3	0

④自分らしい生き方 | 自己効力感

自分のことを好ましく感じる

平均	1	2	3	4	5	未回答
2.99	36	66	249	89	23	0

④自分らしい生き方 | 健康状態

(1) 私は、身体的に健康な状態である

平均	1	2	3	4	5	未回答
3.14	23	93	187	117	43	0

(2) 私は、精神的に健康な状態である

平均	1	2	3	4	5	未回答
3.29	22	67	184	136	54	0

④自分らしい生き方 | 文化・芸術

(1) 暮らしている地域は、文化・芸術・芸能が盛んで誇らしい

平均	1	2	3	4	5	未回答
2.21	117	154	171	20	1	0

(2) 将来生まれてくる世代のために、良い環境や文化を残したい

平均	1	2	3	4	5	未回答
3.53	29	36	158	139	101	0

④自分らしい生き方 | 教育機会の豊かさ

私の暮らしている地域では、学びたいことを学べる機会がある

平均	1	2	3	4	5	未回答
2.29	102	160	171	26	4	0

④自分らしい生き方 | 雇用・所得

(1) 私の暮らしている地域では、やりたい仕事を見つけやすい

平均	1	2	3	4	5	未回答
1.62	243	160	53	6	1	0

(2) 私の暮らしている地域では、適切な収入を得るための機会がある

平均	1	2	3	4	5	未回答
1.75	203	182	71	7	0	0

④自分らしい生き方 | 事業創造

暮らしている地域には、新たな事に挑戦・成長するための機会がある

平均	1	2	3	4	5	未回答
1.95	159	186	103	12	3	0

■独自設問集計

○回答者の属性（オリジナル設問） |

①あなたは結婚していらっしゃいますか。

既婚	318
未婚	42
離別・死別	62
回答しない	41

②同居しているお子さんはいらっしゃいますか。（複数選択可）

いない	319
未就学児がいる（0～6 歳）	15
小学生がいる	30
中学生がいる	12
高校生がいる	11
大学生がいる	8
回答しない	95

③あなたの世帯構成に最も近いものを選んでください。

単独世帯（一人暮らし）	73
夫婦のみ世帯（子どもは別居）	186
夫婦と未婚の子世帯（いわゆる「核家族」）	53
ひとり親と未婚の子世帯（父または母と子）	26
三世帯同居（親・子・孫など 複数世代同居）	35
その他（上記以外：兄弟姉妹、親族混合、施設等）	31
回答しない	59

④世帯全体の年間収入（税・社会保険料込み）はおよそどのくらいですか。

200 万円未満	79
200～399 万円	106
400～599 万円	62
600～799 万円	32
800～999 万円	14

④世帯全体の年間収入（税・社会保険料込み）はおよそどのくらいですか。	
1000 万円以上	15
回答しない	155

⑤現在の主な仕事の分野を教えてください。	
観光・宿泊・飲食	72
農林水産業	37
製造・建設・インフラ	41
運輸・物流・交通	4
商業（卸売・小売）	3
医療・福祉・教育・公務	34
サービスその他	39
自営業・フリーランス	37
無職（学生・専業主婦（夫）等）	161

○村施策の重要度 | (スコア:1番=5点、2番=3点、3番=1点)

①②③あなたが「重要だと思う村の取り組み」について	1番 重要	2番 重要	3番 重要	スコア	順位
1 子育て・教育（子どもの安心な成長と学び）	39	61	39	417	4
2 健康・福祉（健康づくりと支え合い）	60	78	68	602	
3 移動と雪対策（暮らしを支える交通と除雪）	133	89	58	990	
4 地域コミュニティ（交流と助け合いの場）	11	41	48	226	8
5 働く場と産業（働く機会と地場産業）	112	51	61	774	
6 観光・交流（地域の魅力発信と人の行き来）	38	31	39	322	5
7 自然と防災（自然を守り災害に備える）	19	50	63	308	6
8 DX・情報発信（デジタル活用と情報共有）	3	10	10	55	9
9 行政サービス（わかりやすい窓口と住民参画）	23	25	42	232	7

○村施策の満足度 |

・地区差は項目により大きな開き。大塩が安定して高評価。

①村の情報発信・広報（SNS・広報紙等）にどの程度満足していますか。	スコア： 3.20
非常に満足（5点）	26
やや満足（4点）	152
どちらともいえない（3点）	156
あまり満足していない（2点）	58
全く満足していない（1点）	30
わからない（考慮しない）	41

②観光・交流（観光客受入、イベント等）にどの程度満足していますか。	スコア： 2.73
非常に満足	6
やや満足	76
どちらともいえない	175
あまり満足していない	90
全く満足していない	52

②観光・交流（観光客受入、イベント等）にどの程度満足していますか。	スコア： 2.73
わからない	64

③地場産業の振興策（ブランド化・販路支援等）にどの程度満足していますか。	スコア： 2.53
非常に満足	5
やや満足	42
どちらともいえない	163
あまり満足していない	96
全く満足していない	65
わからない	92

④畑や住まいを守る鳥獣被害対策（電気柵・捕獲・啓発など）について、どの程度満足していますか。	スコア： 2.59
非常に満足	10
やや満足	68
どちらともいえない	138
あまり満足していない	93
全く満足していない	76
わからない	78

⑤冬の除雪体制について、どの程度満足していますか。	スコア： 2.93
非常に満足	38
やや満足	141
どちらともいえない	76
あまり満足していない	105
全く満足していない	71
わからない	32

○因子別データ（主観・客観スコア） |

- ・ 主観スコア：住民が感じている暮らしの実感
- ・ 客観スコア：統計や行政データから見た実際の状態

○読み取りのポイント

- ・ 主観 < 客観：施設や機会はあるのに、住民はそう感じていない
- ・ 主観 > 客観：実際以上に価値を感じている
- ・ 主観 ≒ 客観：実感と実態が一致

📌 ズレを読み解くことで「なぜ満足度が上がらないのか」が見えてきます。

因子	主観スコア	客観スコア	差 (主観 - 客観)
事業創造	7.0	41.8	-34.8
雇用・所得	-1.4	62.5	-63.9
教育機会の豊かさ	8.7	54.3	-45.6
文化・芸術	37.7	49.6	-11.9
健康状態	50.7	39.8	+10.9
自己効力感	44.9	63.4	-18.5
多様性と寛容性	19.9	35.5	-15.6
地域とのつながり	63.5	52.2	+11.3
自然災害	36.2	51.8	-15.6
環境共生	25.5	44.6	-19.1
自然の恵み	75.4	58.3	+17.1
自然景観	68.8	60.4	+8.4
事故・犯罪	27.3	68.5	-41.2
都市景観	32.0	35.9	-3.9
公共空間	15.4	30.8	-15.4
デジタル生活	17.8	27.1	-9.3
地域行政	22.5	51.6	-29.1
初等・中等教育	3.2	42.1	-38.9
子育て	31.2	40.9	-9.7
遊び・娯楽	7.0	80.0	-73.0
移動・交通	23.6	29.4	-5.8
住宅環境	52.9	55.2	-2.3
買物・飲食	-11.3	41.0	-52.3
医療・福祉	13.2	43.7	-30.5

■主観 < 客観（主観スコアが客観スコアより低い場合＝差がマイナスの場合）

これは「潜在的な課題」や「住民の不満」を示唆しています。

どうということか？

客観的なデータ（施設の数、所得水準など）は比較的良いのに、住民の満足度が低い状態です。つまり、「モノや環境はあるけれど、それが住民のニーズに合っていない」あるいは「質が低い」可能性があります。

■主観 > 客観（主観スコアが客観スコアより高い場合＝差がプラスの場合）

これは「地域の強み」や「住民の満足度が高いポイント」を示唆しています。

どうということか？

客観的なデータはそれほど高くなくても、住民がその環境に非常に満足し、高く評価している状態です。これは、その地域が持つ独自の魅力や、住民の価値観に合った環境が提供されていることを意味します。

■主観 ≒ 客観（主観スコアと客観スコアがほぼ等しい場合）

これは、「住民の実感と、客観的な状況が一致している」ことを意味します。つまり、行政が提供しているサービスや地域の環境が、住民に「期待通り」あるいは「見た通り」に評価されている、非常にバランスの取れた健全な状態と言えます。

これが示す「良い」側面

1. 行政の施策が的確である可能性

行政が整備したインフラやサービス（客観）が、狙い通りに住民の満足度（主観）につながっていることを示します。政策が空回りしておらず、住民のニーズを的確に捉えられている可能性が高いです。

2. 住民の的確な現状認識

住民が自分たちの住む地域について、過度に悲観的でも楽観的でもなく、客観的な事実に基づいて冷静に評価している状態です。これは、健全なコミュニティ運営の土台となります。

3. 安定した状態

大きな不満が生まれにくく、現状に対して一定の納得感がある状態です。ここを基準点として、さらなる向上を目指すための議論がしやすくなります。

注意すべき側面（スコアの絶対値が重要）

この「主観≒客観」という状態を評価する上で最も重要なのは、そのスコアが「高い」のか「低い」のかです。

● 高いレベルで一致している場合（例：主観 80 ≒ 客観 80）

- 意味：非常に理想的な状態です。客観的な環境が素晴らしく、住民もそれを

実感し、高く評価しています。

- **行政の取るべき行動**：この強みを維持・継続し、地域の魅力として積極的にPRすべきです。

- **低いレベルで一致している場合（例：主観 20 ≒ 客観 20）**

- **意味**：これは「等しく悪い」という深刻な課題を示します。客観的な状況が悪く、住民も当然ながらそれを実感し、低い評価を下しています。
- **行政の取るべき行動**：現状維持では全くダメで、抜本的な改善策が必要です。住民の不満は客観的な事実に基づいているため、小手先の対応ではなく、インフラ整備や制度改革といった根本的な対策が求められます。

今回のデータからの具体例

- **住宅環境（主観 52.9 ≒ 客観 55.2）**

- 差はわずか-2.3で、ほぼ一致しています。
- これは、持ち家率や住宅の広さ、空き家率といった客観的なデータと、住民が感じている「住みやすさ」や「住宅環境への満足度」が、50点台半ばという中程度のレベルで一致していることを示しています。
- 「悪くはないけれど、最高でもない」という状況を、行政も住民も同じように認識している状態と言えるでしょう。ここからさらにスコアを向上させるための施策が求められます。

まとめ

	主観 < 客観	主観 > 客観	主観 ≒ 客観
意味	住民の実感がデータより低い（不満）	住民の実感がデータより高い（満足）	住民の実感とデータが一致
示すもの	潜在的な課題、ギャップ	地域の強み、魅力	バランスの取れた状態（ただし停滞の可能性も）
例	モノはあっても質が低い、ニーズに合わない	モノは少なくとも質が高い、愛着がある	期待通り、良くも悪くも見た通り
対策	量から質への転換、ニーズの再調査	強みを伸ばす、地域のPRに活用	【高スコアなら】現状維持・継続 【低スコアなら】抜本的な改善策